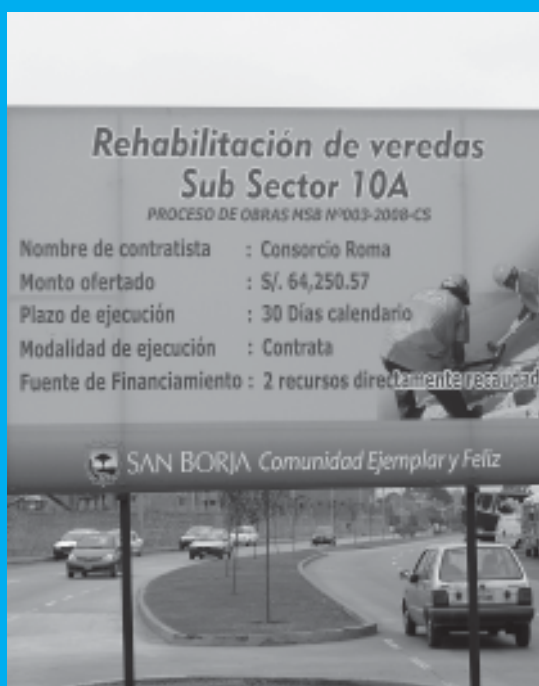




Luis Robles en entrevista exclusiva:

“Hay que empoderar a las Juntas Vecinales”



Obras sin valores



¿Venta de terrenos del Pentagonito?

Presupuesto Participativo en San Borja:

El último en salir apaga la luz

Nunca nos habíamos hechos ilusiones sobre los verdaderos alcances del Presupuesto Participativo en San Borja. Era obvio que en un distrito como el nuestro donde muy poca gente conoce qué es el presupuesto participativo, y menos aún interviene en el proceso, la municipalidad siempre podrá manejar a su antojo ese espacio y aprobar las obras que son de su interés.

Pero, con todo, siempre podía ser un espacio de encuentro para discutir propuestas, y alcanzar mínimos acuerdos. Uno de ellos se refería a la elección del Comité de Vigilancia y Control, que es el órgano encargado de hacer cumplir que las obras aprobadas sean llevadas a cabo con transparencia. En los últimos años se había elegido a quienes destacaron con sus intervenciones, sobre todo si estas habían tenido un filo crítico, porque ellas garantizaban autonomía e independencia. Esta vez, como veremos, la elección se convirtió en una verdadera correlación de fuerzas entre el oficialismo y quienes reclamamos transparencia y fiscalización.



Por lo sucedido en la sesión final del presupuesto participativo nos indica que la municipalidad ya no le interesa mantener las apariencias. No solo aprobó todos sus proyectos sino que se impuso con toda su maquinaria a la hora de elegir a los miembros del Comité de Vigilancia y Control.

Para ello, controló en su totalidad el evento. No exagero al decir que había más empleados municipales que agentes participantes. No se dejó entrar a medios informativos vecinales como la Voz San Borjina. Se hizo concurrir a todos los regidores, ausentes en todas las sesiones, para que vayan simplemente a votar. Ni que decir de la gente de participación vecinal convertida en la barra brava municipal, que desde los asientos impedían que los agentes participantes emitiéramos opinión.

Desde el inicio de la reunión los funcionarios tenían claro el asunto

de los agentes participantes no eran como deberían ser. Que no se les enseñaba a comprender el método de marco lógico, tampoco a elaborar proyectos. Otra vez la barra brava: ¡más de lo mismo, acaba ya!.

Alfaro pasa a detallar los procesos en sí. Informa sobre las cámaras. Señala las observaciones que hizo el Comité y entra a la cronología de los hechos. Indica que se han comprado las cámaras sin coordinar con el comité de vigilancia, y que el precio es mayor al original. Un vecino pregunta indignado: ¿Han hecho la denuncia? Responde que justamente quieren consultar eso con los vecinos porque las compras han sido exoneradas de los trámites respectivos por el foro de la APEC. Ahí interviene el locuaz Von Der Heyde, con su estilo desaforado, ¡es legal, es legal!.

Luego, habla de las obras. Que ha habido problemas y quejas, pero saluda la extraordinaria labor de la Sra. Nancy Ninapaytan (Ya veremos en el informe de las obras, que no ha sido tan extraordinaria). Dice Alfaro, que para la otra contraten algo mejor, que seguramente ha sido para ahorrar, pero calcula que para Diciembre ya deben estar casi concluidas.

La barra brava suspira aliviada. No hay denuncias. Hay críticas, pero dentro de lo esperado. Alfaro termina y lo aplauden. Los funcionarios saludan el informe, los regidores se sienten satisfechos.

El moderador - manipulador quiere llamar a votar. Pido el uso de la palabra y se la dan a Von Der Heyde. Neutraliza más el informe. Lleva el nivel de crítica a simples quejas, y cosas que pueden

de quiénes debían hablar y quienes no. A todo pulmón repetían que el único encargado de dar el informe del Comité de Vigilancia y Control era el Presidente. A pesar de estar advertidos, mediante carta a la Gerencia de Planificación Estratégica, que no existía ningún informe consensuado, y que por lo tanto el informe del Presidente, sr Luis Alfaro, se convertía en un informe personal. En esa situación, había hecho el pedido como Vicepresidente, para que se me dieran los minutos correspondientes, al igual que a los otros miembros del Comité. Por cierto, la carta ni fue mencionada.

Luis Alfaro presentó su informe. No sabía si era trimestral, semestral o final. Hizo la consulta a la asamblea, y la barra brava se puso impaciente: ¡Habla de una vez o bájate! Y el moderador-manipulador lo presionaba para que empezara de una vez. Alfaro continuó. Observó que las capacitacio-

Boletín Institucional
Setiembre, 2008, N°6
www.ciactiva.tk
ciudadaniaactiva.pe@gmail.com

Calle del Comercio 117
San Borja

Teléfono 2255403

Comité Editor:

Jorge Poma Quispe
Samuel Guzmán Prado
Gabriel Icochea Rodríguez
Augusto Malpartida León

mejorarse. Insisto en el uso de la palabra y me la conceden, haciendo hincapié de que sea muy breve. Cumpro con indicar que el informe, con el cual puedo estar de acuerdo en algunos puntos, es exclusivamente de Luis Alfaro, porque el Comité de Vigilancia en ningún momento se ha reunido para discutir y aprobar. Comienzan a silbar los de la barra brava. Los increpo y se callan por un momento. Y paso a señalar las irregularidades del proceso, en base a la información obtenida de las contratas beneficiadas (Ver informe). Otra vez Von Der Heyde comienza a gritar ¡es legal, es legal!. Y digo: "no es legal. Es traposamente legal". Se vuelve loco: "nos está diciendo corruptos". Le sigue en la provocación el eterno tráfugo, regidor Vargas Buitrón, que no había asistido a una sola de las reuniones del Presupuesto Participativo. Procedo a retirar las palabras para no dar pretexto. Ya era imposible continuar.

Se pasa a la votación con resultados altamente favorables para la municipalidad. Cualquiera que mire los resultados de la votación creería que, efectivamente, la administración actual cuenta con un gran respaldo de los vecinos, al haber alcanzado 33 votos versus los 18 que logramos los candidatos vecinales. Pero la realidad es otra. A esos 33 votos debemos descontar 10 votos de los regidores, la gran mayoría de ellos ausentes en las sesiones. Quedan 23. Luego, a empleados directos de la municipalidad. Hemos contados entre 4 y 5, uno de ellos responsable de Defensa Civil, otro de parques y jardines. La cifra oficialista baja a 18. A esto hay que sumar el "trabajo" realizado por los promotores para confundir a los vecinos. Es un triunfo pírrico, vergonzoso.

De los empleados, subempleados, ex empleados o empleados eventuales, ha salido electo el nuevo presidente del Comité de Vigilancia y Control 2009. Un joven que hasta hace unos meses figuraba entre los empleados del proyecto Urbanil, con un sueldo de 750 soles. Trabajar por cierto no es ningún delito, pero si es de

Esta vez la elección se convirtió en una verdadera correlación de fuerzas entre el oficialismo y quienes reclamamos transparencia y fiscalización.

masiado grosero ser dirigente vecinal y bajo ese concepto pedirle una chambita a la municipalidad. Si esa conducta se tiene cuando recién se comienza en la actividad vecinal, cómo será de acá en unos años.

¿Usted se imagina a este joven que recibía propinas de la municipalidad cuestionando seriamente cualquier proceso irregular, viendo peligrar un nuevo puesto de trabajo futuro?.

Al elegirlo, la municipalidad nos ha dicho a todos, que están hartos de los comités de vigilancia y control que los han estado fastidiando en los últimos 2 años.

Los funcionarios creen que nos hacen un favor cuando se reúnen con nosotros dirigentes vecinales ¿qué ganamos conversando con ustedes? Ese es el criterio que se tiene. ¡Basta ya de esta gente que incomoda!

Pero lo que podría leerse como fortaleza, en el fondo es debilidad. La actual gestión ha cerrado todo nivel de participación democrático en el presupuesto participativo. Y a la vez ha empujado a los que tenemos una actitud fiscalizadora, a generar nuevos espacios de unidad, discusión y organización vecinal. Ellos mismos se han disparado en el pie.

Lima, 24 de Octubre de 2008

Señor
JORGE POMA QUISPE
VICE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE VIGILANCIA Y CONTROL
DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2008
Calle Ramsey N°132 Urbanización La Merced
San Borja
Presente

De mi consideración:

Por medio de la presente, quiero expresar mis discrepancias con la actitud unilateral asumida por su persona, por haber grabado y propalado sin autorización, una conversación de coordinación llevada a cabo en mi Despacho, sobre el desarrollo de las acciones que corresponden al Comité de Vigilancia y Control del Presupuesto Participativo, realizada el 03 de septiembre del presente año, en la que participaron miembros del Comité de Vigilancia y Control así como funcionarios de esta Comuna; la misma que ha sido realizada a través de un Boletín denominado Ciudadanía Activa, **en abierta contravención con los derechos constitucionales contenidos en el Artículo 2º numeral "7" de la Constitución Política del Perú y de los Artículos 15º y 16º del Código Civil**, por lo que me dirijo a Ud. a fin de que cesen estos actos lesivos a mi derecho a la voz; requiriéndole disponga la emisión y difusión (por esa misma vía de difusión), de una carta de desagravio por parte de su persona, caso contrario iniciaré las acciones legales correspondientes.

Sin otro particular, quedo de Usted.

Atentamente,



CARLOS ALBERTO TEJADA NORIEGA
Alcalde

OBRAS SIN VALORES

“Democracia con Valores”, se llama el movimiento que aspira a formar el Dr. Alberto Tejada, futuro candidato a la alcaldía de Lima. Para más detalles, el kit electoral fue comprado por Benedicto Ayala Guzmán, esposo de la regidora Nori Paz, y encargado de las tareas de acopio de firmas.

Desde que se inició como político, nuestro alcalde ha tenido una obsesión con la palabra VALORES. Cuenta Rosario Bazalar, ex teniente alcaldesa del distrito, en una entrevista con el mensuario APERTURA, que en los inicios del movimiento cuando buscaban el nombre adecuado, Alberto Tejada la llama para darle la buena nueva. “Un día me llama al celular y me dice: Charo, ya tengo el nombre, Valores Perú. Yo en ese tiempo era asesora de la Bolsa de Valores y a mí Valores me sonaba a dinero....”.

¿De qué valores estamos hablando, entonces? ¿De los valores de la ética, de la transparencia, del buen gobierno, de la palabra empeñada? o de los otros valores, los que se relacionan con el dinero fácil, el lucro, la renta, la transacción comercial.

Tenemos razonables dudas para suponer que son estos falsos valores los que están predominando. Hablamos del caso de las pistas y veredas. De cómo se ha llevado el proceso, y de quiénes han sido los contratistas beneficiarias.

Para ese fin, el Presupuesto Participativo 2008 aprobó 4 millones y medio. Aunque para algunos vecinos, San Borja debe ser uno de los pocos distritos de Lima, donde se rompen pistas y veredas buenas, para reemplazarlas por otras regulares o malas. En fin.

A estos 4 millones y medio se sumaron 1 millón de soles del gobierno central para distritos directamente vinculados con las actividades de la APEC, y además se facilitaron mecanismos para exceptuarlas de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

En la ley N° 29142, ley del Presupuesto Público para el año fiscal 2008, se señala en su séptima disposición final:

Dispónese, para los eventos internacionales a desarrollarse en el Perú, las siguientes medidas:

a) Exceptúese de la aplicación del artículo 8 párrafos 8.2 y 8.3, y del artículo 9, así como de las normas del Texto único Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, su reglamento y demás normas complementarias, a las contrataciones, adquisiciones y toda otra actividad preparatoria que se realice durante el año 2008, para el desarrollo de los siguientes proyectos:

i) La XVI cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) incluyendo reuniones ministeriales, conferencias especializadas y otros eventos que se programen en ese marco.

Para que la cosa quede aún más clara se da la Ley N° 29206. En ella se establece los alcances de la séptima disposición final de la ley N° 29142. En su artículo 1 señala las entidades facultadas:

Los gobiernos regionales y gobiernos locales (léase, por ejemplo, San Borja) que serán sedes descentralizadas del Foro de Cooperación Económica Asia - Pacífico - APEC- 2008, conforme a la Resolución Ministerial N° 0356 - 2006-RE.

Continúa con el artículo 2, señala cómo se deberán implementar estos procedimientos especiales: Las entidades comprendidas en los supuestos de aplicación de la Séptima Disposición Final de la ley N° 29142, ley del Presupuesto del Sector Público para el año 2008, realizarán las contrataciones en el marco de los principios de MORALIDAD, LIBRE COMPETENCIA, IMPARCIALIDAD, EFICIENCIA, TRANSPARENCIA, ECONOMÍA Y TRATO JUSTO E IGUALITARIO.

Como veremos ninguna de estas condiciones se han cumplido. Para empezar, la municipalidad ha metido en un solo paquete, el dinero de San Borja con los recursos enviados desde el gobierno central. 14 obras, tanto las de la APEC como las otras, fueron enviadas a la secretaría técnica para tener el visto bueno respectivo. Por cierto, consiguieron ese beneficio. Así que el problema no es legal sino ético. De Valores, de los que preocupan tanto a nuestro alcalde.

Los miembros del Comité de Vigilancia, durante varios meses estuvimos intrigados sobre cómo se estaba llevando el proceso. En todo ese tiempo solo recibimos un cuadro con la distribución de los recursos. Ahí constatamos que la distribución en los diferentes sectores no había sido equitativa. Unos recibían apenas 60 mil soles y otros 600 mil soles. Una relación de 10 a 1.

También se había filtrado que el Sr. Mario Honderman, ingeniero civil y antiguo gerente de Seguridad Ciudadana, estaba entre los beneficiados de estas obras. Procedimos a enviar la consulta respectiva, y nos contestaron que de la información recibida no figuraba el nombre de esa persona. Así de fácil.

A tanta insistencia nos enviaron ¡por fin! los nombres de las empresas beneficiadas. Tres: Consorcio Roma, Consorcio la Pampa, Consorcio Cristal. Nuevamente la duda: ¿eran empresas asociadas o respondían a un solo propietario? Hicimos la consulta y durante semanas no tuvimos respuesta.

Paralelamente recibíamos quejas de vecinos. Denunciaban desmontes acumulados durante semanas sin ser retirados. De ancianos y niños que se habían caído en las zanjas. De carros que habían quedado atrapados en sus cocheras, porque nadie se había dignado avisar que iban a romper su vere-

da. De obras mal acabadas, que incluso habían tenido que volverse a hacer. Ahí están los testimonios que no dejan mentir. Para calmar los ánimos los empleados de parques y jardines se encargaron de poner arbolitos, como una forma de compensar las molestias.

Solo al final nos entregan los contratos de las empresas con la municipalidad. También los currículum vitae de las empresas. Adicionalmente un pequeño resumen indicando la modalidad del proceso y las empresas que habían sido invitadas.

En cada proceso fueron invitadas 3 empresas. Lo que en teoría hace la cosa transparente, sanamente competitiva. Pero lo curioso es que se había permitido que se asocien entre ellas. Así que 2 se juntan, ganan, y la tercera queda fuera. Suponemos que el detalle figuraba en las bases, porque estas nunca nos fueron entregadas. Lo raro es que la empresa perdedora en cada proceso ni se quejara o reclamara. Como quien dice caballero nomás. ¿Competían en cada proceso 3 empresas, o había una que era solo comparsa?

Lo segundo, fue revisar los currículum de los consorcios. En el consorcio La Pampa, una sociedad entre Mantinobar y Edwin Vidarte Llontop, figuraban los trabajos del segundo, pero Mantinobar no presentaba experiencia

Lo mismo pasaba con el Consorcio Cristal, conformado por la empresa Ingeniería y Medio Ambiente y Constructora y Servicios Generales Sullana. Esta última tampoco presentaba experiencia en obras de pavimentación..

Entonces procedimos por la vía elemental. Ver quienes eran los representantes de estas empresas. Nuestra sorpresa fue grande.

1) Mantinobar había sido constituida apenas meses antes de ser invitada a este proceso (el 11 de Abril de este año 2008, y la buena

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Los documentos de la SUNARP y la web de INDECOPI desnudan demasiadas coincidencias como para no despertar, por lo menos, fundadas suspicacias en el proceso.

pro fue entregada en Julio). Es decir, una empresa con apenas 3 meses en el mercado era invitada a un proceso donde lo primero que se requería era experiencia, porque las tareas de la APEC requerían prontitud, calidad y eficiencia.

2) Revisamos las partidas registrales de las empresas invitadas para perder? CONITEX y JMK, requeridas entre cientos de contratistas, tienen como sus máximos representantes nada menos que a dos hermanos. En Conitex, Pilar Mónica Morocho Khan, como apoderada. En JMK, como gerente general, Jorge Morocho Khan. ¿casualidades de la vida?

3) Hay alguien que se ha beneficiado doblemente. En una como accionista minoritario (Mansecar) y en otra como mayoritario (Ingeniería Medio Ambiente y Construcción). Se trata del Sr. Edwin Mirano Reyes Tafur. ¿Otra vez el azar?

4) El caso de la Constructora y Servicios Generales Sullana (CONSERGESUL). Extraña que se invite a una empresa constituida en Sullana, cuando en la capital hay decenas de ellas. Suponemos, que se invita de fuera algo bueno y mejor. Revisamos la información entregada por la municipalidad, pero no registraba experiencia. Entramos al Internet y:

a) Fue descalificada por la Municipalidad de Pueblo Libre en el Proceso de Adjudicación Directa Selectiva convocada N°002-2005-MPL- GDU "Remodelación de la Av. Vivanco cuadras 1 a la 5". Se presentaron 51 postores. 6 empataron 45 quedaron descalifica-

Una empresa con apenas 3 meses en el mercado era invitada a un proceso donde lo primero que se requería era experiencia

dos. CONSERGESUL elaboró mal su diagrama de Gantt. Ver: http://docs.seace.gob.pe/mon/docs/procesos/2005/001327/000091_ADS-2-2005-MPL_GDU-CUADRO%20COMPARATIVO.doc.

b) Se hizo acreedor en el proceso convocado por la municipalidad de Sayán de la Adjudicación de Menor Cuantía (AMC) N° 0001 - 2007

Cuadro N°1

Proceso de Obra N°1	COTINEX CONTARTISTAS	GANADOR: CONSORCIO LA PAMPA
	CONSORCIO LA PAMPA (MANTINOBAR & EDWIN VIDARTE LLONTOP)	
Proceso de Obra N°2	JMK CONTRATISTAS GENERALES SAC	GANADOR: CONSORCIO CRISTAL
	CONSORCIO CRISTAL (INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION SAC Y SERVICIOS GENERALES SULLANA	
Proceso de Obra N°3	CEBA	GANADOR: CONSORCIO ROMA
	CONSORCIO ROMA (MANSECAR CONTRATISTAS GENERALES SAC - A&S REPRESENTACIONES SAC)	

Cuadro N°2

Las Compañías y sus representantes

COTINEX (1999)	MONICA PILAR MOROCHO KHAN Representante legal 2002. Apoderada desde 2007
EDWIN VIDARTE LLONTOP	EDWIN VIDARTE LLONTOP
MANTINOBAR	GUSTAVO HORACIO CONSTANTINO
JMK	JORGE RAFAEL MOROCHO KHAN Gerente General
INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION	REYES EDWIN MIRANO TAFUR (Gerente General)
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SULLANA	ARTURO MARTIN OTERO RAMIREZ
MANSECAR CONTRATISTAS GENERALES	REYES EDWIN MIRANO TAFUR (Accionista)
A & S REPRESENTACIONES	ALBERTO BRAULIO TORRES JAUREGUI
CEBA SA (1990)	CESAR RUBEN MUÑOZ VEGA/ JESUS TULIO BARRETO DAGA

- CE/MDS "Culminación del Cerco Perimétrico I.E. 20833 del C.P. El Ahorcado - Irrigación Santa Rosa. Quedaron empatadas Constructora y Servicios Generales Sullana y Servicio de Asesoría, Consultoría y Obras Civiles SAC. Finalmente la primera ganó. El monto fue de apenas 27.610,20 soles (http://www.munisayan.gob.pe/obra_cp_el_ahorcado.html)

c) Perdió en la Adjudicación Directa Pública (ADP), convocada por la municipalidad distrital de Ponto (Huari- Ancash), NUMERO CERO DOS MIL SIETE GUION CEP PARA LA OBRA "PAVIMENTACION DE LAS VIAS DE YUNGUILLA". El monto era de 742,724.20. Cuando se procedió a la apertura de sobres se constató que a CONSERGESUL le faltaba documentación que

sustente la experiencia y habilitación profesional del residente de obra propuesto, así como la línea de crédito por el 10% considerado en el Art. 215 del Decreto Supremo N°084 - 2004-PCM

Ver: docs.seace.gob.pe/mon/docs/procesos/2007/000221/000153_AD-2-2007-M_D_P-CUADRO%20COMPARATIVO.doc

5) CEBA, es otra de las perdedoras, sin embargo cuenta con una larga trayectoria. Fue constituida desde 1990, y en base a sucesivos aumentos de capital ha ido consolidándose en el mercado. Está, aparentemente vinculada al APRA. Víctor Raúl Paredes Tadey, apoderado especial de la empresa desde el 2004, escribe regularmente en la Tribuna Virtual.

Nos dimos con la sorpresa que habiendo perdido en el proceso

de San Borja, resultó ganadora, consorciada con MANTINOBAR, de la licitación para la ampliación de las instalaciones de INDECOPI por un monto de 6 millones de soles. ¿Perder en una licitación para ganar en otra?

(<http://www.indecopi.gob.pe/detalle/Noticia.jsp?pld=366&pAnio=2008&pldCat=1&pldTc=1&pldId=1&pldSubTc=7&pldSubCat=1&pldApI=5>)

Así están las cosas. Se puede decir que las empresas no tienen ninguna responsabilidad, porque simplemente actúan como tiene que actuar: sacando ventaja de los vacíos de la ley. Que la municipalidad tampoco tiene a culpa porque ha actuado al amparo de las prerrogativas de la APEC. Pero preguntamos al vecino: ¿son estos procesos pulcros, transparentes, con valores? Usted tiene la palabra.

“Hay que empoderar a las Juntas Vecinales”

El Ingeniero Luis Robles Recavarren, destacada personalidad de nuestro distrito y actual gerente general de Invermet, tuvo la gentileza de brindarnos unos minutos para hablar de los problemas que preocupan a los vecinos de nuestro distrito.

La experiencia que está desarrollando Robles, como dirigente vecinal, es verdaderamente interesante. Desde su sector 6C, está demandando, junto a otros vecinos, el cobro justo de los arbitrios. Estos vecinos consideran que se debe pagar solo por los servicios que realmente brinda la municipalidad. Ni un sol más. Una propuesta que puede remecer todo el distrito. Un verdadero ¡Muévete San Borja, Muévete! para hacer respetar nuestros derechos ciudadanos.

Ese aprendizaje desde la base, lo ha llevado a retomar con fuerza la necesidad de empoderar a las juntas vecinales y de apuntalar los comités de vigilancia. Luis Robles ya ha demostrado, como gerente municipal en Surco, que no tiene problemas en llevar una relación de mutuo respeto con los dirigentes vecinales. Es más, está convencido que hay que darle su lugar al dirigente vecinal, porque su participación es clave en una gestión municipal exitosa.

Esta es la primera entrevista que da, luego de que sorprendiera a todos ocupando el segundo lugar en las elecciones municipales del 2006. Provinciano emprendedor, profesional exitoso, y ahora comprometido dirigente vecinal. Aquí sus palabras

Ingeniero, cuando escuchamos a las autoridades del distrito, entre ellas el alcalde, tenemos la impresión de que en San Borja ya todo está hecho. Una especie de paraíso para vivir, donde solo hay algunas cosas auxiliares por ha-



cer ¿usted comparte ese punto de vista?

Yo creo que de acuerdo a las aspiraciones que tiene todo ser humano pensante, a San Borja todavía le falta mucho. Si empezamos por la seguridad ciudadana que es un tema prioritario, una necesidad básica, y un tema álgido en San Borja, más que en otros distritos, podríamos decir que no tenemos autoridad local que nos represente y luche a favor del vecino, usando las leyes vigentes sobre el sistema de seguridad ciudadana. Tenemos una policía que tampoco asume su responsabilidad, y culpándose unos a otros nosotros estamos desamparados. Es un tema que tenemos que tener claro, porque en San Borja existe una población que tiene un determinado patrimonio, que no tienen otros distritos de menor calidad de vida. Es ahí ante la ausencia de protección policial y de interés municipal, que la delincuencia ha asentado su base de operaciones. Es permanente. Uno camina por las calles, y en cada cuadra, a veces hasta en 2 casas o en 2 edificios ha habido robos, asaltos. Y el tema más crítico es en las avenidas donde no hay estacionamientos. La policía dice la culpa la tienen los ciudadanos que no tienen cuidados con

sus carros. Ya tomamos todas las preocupaciones y lamentablemente no hay visos de solución. Cómo es posible que nos exprese la policía que solo hay un patrullero y 4 policías para todo San Borja. Y que el serenazgo con sus 30 vehículos tengan solo 2 policías. ¿Para qué sirven los serenos solos? Ni para bajar el gato de un árbol. Estos muchachos no van a exponer su vida, porque no tienen capacidad de intervención, de detener a nadie, no tienen arma.

¿Podemos decir que no tenemos un líder en seguridad ciudadana, que en el papel le corresponde al alcalde? Añadir que en menos de 1 año hemos tenido 4 gerentes de seguridad ciudadana. Y en la desesperación han firmado convenios con el ejército para que los licenciados se encarguen de la seguridad ciudadana, lo cual sería un despropósito.

Claro. Nosotros pagamos impuestos para la policía nacional. Arbitrios de serenazgo a la municipalidad. Nos ponemos cercos eléctricos, alarmas, perros. Pagamos al guachimán de la cuadra y estamos desamparados y nos roban. Pero sí, ya viene febrero y otra vez la exigencia de los arbitrios. Acá en el sector 6C, donde soy vicepresidente, tenemos el tema

muy claro, donde ni la policía ni la municipalidad nos dan la importancia debida. Nosotros estamos invitando ya sea al alcalde o al coronel jefe del distrito, para que asistan a nuestra próxima asamblea. Y que quede bien en claro lo siguiente: El Tribunal Constitucional ya falló para que las municipalidades cobren en el arbitrio el servicio efectivo brindado. Si a nosotros nos ponen un sereno en un parque solamente 12 horas y es todo lo que tenemos, y muy de vez en cuando un sereno en bicicleta, entonces nos están cobrando mucho más por serenazgo.

Nosotros estamos haciendo el cálculo exacto de todo lo que estamos contribuyendo en el sector 6C y que con esos fondos que son millones de soles cuánto de servicio en serenos, policías, vehículos debería existir en nuestro sector. Si el servicio no es suficiente nosotros vamos a ir a la Defensoría del Pueblo vamos a presentar nuestros reclamos para no pagar los arbitrios y más bien recurrir las formas de cubrir nuestros propios costos de resguardo con policías y elementos de vigilancia particular. Porque no tenemos otra solución. Son años que seguimos planteando el problema, y el alcalde **no lidera el comi-**

sigue en la pág. 8

té distrital de seguridad ciudadana. No asume esa responsabilidad, muy por el contrario no hay un trabajo conjunto con la policía, el juzgado de paz, el ministerio público para que la población se sienta por lo menos protegida y no tenga los asaltos, robos que permanentemente estamos siendo víctimas. No es posible que una hora demore para presentarse alguien del serenazgo, como ocurrió hace poco en Pirandello y cuando la víctima iba a presentar la denuncia el vehículo llegue a las justas porque está malogrado, y el chofer diga "así estamos, cómo vamos a perseguir delincuentes con estos vehículos". Es ridícula, graciosa, es una burla, y se dice que estamos en las mejores condiciones.

Si hablamos solamente de serenazgo. Hablemos del medio ambiente. Yo soy provinciano y conozco mucho de provincias. Hay muchos lugares donde se riega por acequias o canales de regadío. Pero esas aguas no son aguas servidas. Esas son aguas limpias, en cambio acá todavía tenemos aguas servidas. Y vemos que están corriendo por San Borja Norte llenando de papeles y basura, y dicen que han hecho planta de tratamiento de agua. Planta de tratamiento es la que existe en Santiago de Surco, en la Avenida Primavera con Caminos del Inca, donde el agua sale casi potable, y evita que haya contaminación ambiental: en cambio todavía existen residuos fecales en las aguas que circulan por San Borja, y a eso le llamamos ciudad saludable.

Ponen unas tranqueras alrededor del pentagonito para que la gente de vueltas, y creen que ya se esta haciendo mucha labor por la salud. La verdad que es ridículo. Lo que pasa es que por poner algunas flores en la Avenida Aviación, San Borja Norte creen que se está haciendo buena labor. Eso no es correcto porque San Borja es uno de los distritos donde se cobra más por arbitrios a los ciudadanos.

Usted ha sido parte del equipo, en su nivel más alto, de la experiencia exitosa de Santiago de Surco. ¿Qué cosas de Surco se podrían haber adquirido como experiencia en San Borja?

Hay dos temas que deben resaltarse. Yo he sido además presidente de los gerentes municipa-



les del país durante 6 años. He visto los problemas y experiencias en los diferentes distritos y provincias del país. Hay dos enfoques: uno interno y otro externo. El externo ante la comunidad, ante los ciudadanos. Y el interno, es la organización que debe tener la municipalidad. Considero que es importante, indispensable, las leyes ya lo establecen, que las municipalidades deben ser gestionadas con la participación vecinal.

Pero para eso se debe empoderar, fortalecer a las organizaciones vecinales, de la sociedad civil como se dice. No sabotearlas ni debilitarlas. Hay planteamientos que en su oportunidad daré a conocer para que la municipalidad no este considerando en su planta solamente a los burócratas que están bajo las cuatro paredes. Sino la gestión sea con todas estas personas, dirigentes y organizaciones de la sociedad civil. Que intervengan y participen. Hay muchísimos dirigentes vecinales que dedican horas y días para trabajar por su comunidad, por su parque, sin ningún pago, con algunas colectas que dan sus asociados. Pero muchas veces no tienen el apoyo real del gobierno municipal y tampoco el apoyo logístico necesario. Tienen que buscar todas las formas posibles para hacer gestión en su urbanización,

en su zona. Y no estamos solamente de la parte física. No, la parte humana es la más importante. San Borja se privilegia por tener un alto porcentaje de profesionales, de mucha experiencia a nivel nacional e internacional. Se privilegia por ser muy compacta y homogénea en su clase cultural social, y que requiere muchas oportunidades para entregar esa sabiduría al desarrollo de San Borja.

No se tiene un plan de desarrollo integral y sostenible, donde hayan participado todos los sanborjinos. Tenemos urbanizaciones como Limatambo, Torres de San Borja, San Juan Masías, el Bosque, Juan XXIII, Chacarilla, donde los problemas son diferentes, sus necesidades son diferentes, y donde las soluciones también tienen que ser diferentes, y van más allá de barrer las calles o regar los jardines. Por eso nosotros creemos que debe haber una gestión municipal desconcentrada y descentralizada. Deben romperse las paredes y que se prioricen funcionarios que sean de San Borja. Creemos que los sanborjinos deberían dirigir el desarrollo de su distrito Y San Borja debería ser el primer distrito del país, y en un mediano plazo modelo de desarrollo en Latinoamérica. Es posible, por la calidad de su gente, por su ubicación estratégica den-

tro de Lima. Entonces la experiencia municipal que yo puedo aportar es esa. Y que nuestra gente no piense en migrar a otro distrito porque el nuestro se está tuguizando y no crea esperanzas para el futuro.

La ausencia de transparencia y la falta de democracia vecinal y tener una política municipal de puertas cerradas, porque ahora para entrar al municipio hay que hacer todo un trámite engorroso, genera inevitablemente corrupción ¿es posible tener una gestión municipal con corrupción cero?

Cuanta más fiscalización haya del vecino la corrupción se reduce, pero si se cierra las puertas la corrupción crece. Por eso el vecino debe fiscalizar y la ley ya lo establece. No hay que tener miedo a las juntas vecinales. *Transparencia ya establece que las adquisiciones, el presupuesto, todo debe estar a disposición del vecino, no solamente en la pagina web sino en ambientes adecuado y llevándose la información a cada sector para que lo conozca.* Creo que esa es la forma de controlar. Porque se dejan de cometer dolo por principios, porque el principio le dice uno no agarres el dinero a tu hijo, no agarres el dinero al vecino. Otros no lo hacen por temor. Pero hoy ese tremor está desapareciendo porque vemos que todos los que cometen delitos al poco tiempo están más libres y más fuertes. Como dicen hay que robar un poco más para financiar el costo de estar libres. Algo muy importante: que los funcionarios sean de San Borja. Porque si meten la mano van a ir a su casa que está en San Borja, su familia está en San Borja. Ellos no van a manchar a su familia, van a cuidar. Pero el que no es del distrito se manda mudar y nunca más se le ve.

Una de las propuestas más interesantes que planteó usted en la campaña pasada era reducir los tributos en un porcentaje importante ¿usted se reafirma en esa propuesta? ¿Cuál es el sustento técnico?

En su momento hice la propuesta de reducción de arbitrios, principalmente arbitrios. Analizaba los componentes principales, el sueldo de un sereno, de un empleado de limpieza no era de los más altos, ¿dónde estaba la diferencia? Mucha gente dijo ese plan-

teamiento no es serio. La mayoría hace ese planteamiento porque es muy fácil, muy populista, muy demagogo. Técnicamente es posible, pero hoy por hoy creo hay otros temas de mayor importancia que afrontar. Temas como el de la seguridad ciudadana. Cuando dicen hemos puesto varias cámaras, lo único que digo ¿para qué, para chismear más, para ver cómo roban? porque sino tienes policías no hay forma de actuar inmediatamente. Es una burla al vecino. Y todos los que hemos sufrido un robo lo sabemos. El vecino ni siquiera sienta la denuncia y termina quedando en el vacío.

Es un tema que debe abordarse rápidamente. La única forma es a través de las organizaciones vecinales. Que se empoderen pero para eso tiene que ser representativas.

San Borja ha cumplido 25 años y diera la impresión que no existe una visión de futuro. Como si estuviéramos en una situación incompatible. Por un lado quienes quieren mantener a la San Borja residencial y por otro lado un grupo de vecinos que han comenzado a surgir con sus propios negocios, los llamados emprendedores. ¿Es posible conciliar esas 2 visiones?

Por supuesto que sí. Tiene que definirse pero con los realmente interesados. Nosotros hacemos nuestro futuro, somos los responsables de nuestro futuro, los arquitectos de nuestro futuro. Por eso necesitamos gobernantes que nos convoquen. Surco concilia lo comercial, lo residencial, lo industrial y lo financiero, pero cuida que no se mezclen. Tienen un Jockey Plaza super comercial. Tienen un Chacarilla que no se quiere contaminar. Muchos colegios, universidades, negocios quieren ingresar, pero dependen de la decisión de los vecinos. Pero eso responde a un plan integral de uso de suelo, de crecimiento horizontal y de desarrollo urbano. Eso debe estar establecido y debe haber un plan de desarrollo integral concertado al 2050 dentro del plan metropolitano de Lima. Debemos tener claro cómo debe ser San Borja al 2020 y al 2050, y no que cada cierto tiempo se modifique el plan de zonificación para convertir San Borja en un frankenstein.

Tenemos una avenida Aviación y una avenida San Luis donde no

hay estacionamiento. No hay planeamiento. Debe reordenarse para que haya inversiones privadas en estacionamiento porque esos negocios tienen mucho futuro. Pero tal como están no van a tener mayor demanda, no van a prosperar más.

¿Cuál es el rol de la municipalidad? Promover, atraer la inversión privada, dar garantía a futuro. Vemos como la Av. Aviación y San Luis va evolucionando. Del 80 al 90 era fácil trasladarse de la Avenida Aviación, había pocos carros. Del 90 al 200 comienzan a aumentar. Hoy la cosa está muy seria. Y darle importancia a esas zonas. Y no decir ahí no nos metemos por que los que están ahí son de otro distrito. No, eso está afectando, contaminando a nuestros vecinos. Además los necesitamos como negocios, porque son parte de San Borja.

Uno de los temas que preocupa a los presidentes de las juntas vecinales, es la venta de los terrenos del pentagonito. Los sectores

para que nos atropellen y hagan lo que quieran. Tanto en este tema que me plantea, como el ministerio de energía y minas, como el ministerio de educación que quiere desalojar al colegio Gonzales Prada, deben ser consultados con la población, deben estar dentro de un plan desarrollo integral. Porque si viene un inversionista y entra en conversaciones con un organismo del estado y disponen el uso de un suelo sin considerar el impacto que esto va traer al distrito y sin conocimiento y autorización del vecindario, no debe ser aceptado. Por eso debe haber un plan y los planes deben ser respetados, y gobernante que no lo respete debe ser retirado de su mandato. Para eso se requiere empoderar a las juntas vecinales, más que los regidores. Las juntas vecinales deben tener poder. Ahora no tienen ningún poder. Y los que no están con el poder de turno no le dan ni toldo ni sillas para sus actividades.

Hablando de regidores, la lista en la cual usted participó puso una

través de las juntas vecinales. Los Comités de Vigilancia deben tomar más fuerza en la gestión de la municipal. En el caso de los regidores son decisiones de asamblea, tendría que evaluarse uno por uno. Así se opongan si hay mayoría no trasciende más. Pero sí preocupa los presupuestos participativos. El uso de los recursos que está aportando el vecino, tanto en arbitrios como en predial, debe ser controlado por el propio vecino.

Justamente, tenemos el caso de las elecciones a las juntas vecinales donde en varias se presenta una sola lista, incluso formada por la propia municipalidad, y cada vez la gente vota menos.

Debemos quebrar una situación que caracteriza a casi todos los distritos: la indolencia vecinal y la prepotencia municipal. Ambos deben desaparecer. Porque un vecino indiferente, cuando tiene que votar vota por quien vio más en televisión. Somos tan indiferentes que podemos ver que al



12b y 12c se han organizado preocupados por el impacto que tendría la construcción de estas viviendas multifamiliares ¿Cómo ve usted este asunto?

Yo creo que hay 2 formas, como estaba estableciendo en el tema de seguridad ciudadana. Hay que ir por la forma legal, mediática, y por la forma de la presión. No somos tomadores de calle, ni tomadores de locales, pero tampoco podemos ser mansas palomas

cuota interesante de regidores, usted siente que existe fiscalización de los regidores actuales?

Por la experiencia que tengo de tantos años es difícil que haya una oposición dentro del concejo. La oposición debe estar afuera. La fiscalización, más que la oposición, debe estar afuera. La fiscalización de que se siga con los planes, la fiscalización de que no se robe, la fiscalización de que se haga lo que espera el vecino, a

vecino le están robando su casa y no sabemos como se llama y tampoco sabemos su teléfono para decirle "señor le están robando", y menos meternos para evitar el robo. Peor cuando la indolencia es del gobierno local. Cuando se responde a un colegio que solicita apoyo: "demuestren que más del 50% de sus alumnos son de San Borja y ese día vamos regar sus jardines, vamos a eliminar las ratas". Eso es indolencia municipal.

pal O en el problema de seguridad ciudadana"ese es problema de la policía, que quiere que hagamos." Eso es prepotencia. Tenemos que resolver ese gran abismo entre vecinos y gobierno local, sino no prosperaremos.

Una última pregunta: he sido testigo directo de cómo al dirigente vecino lo "mecen". No le entregan información, o le dan información parcial, a destiempo, y finalmente pasa el año y otro comité hace la misma experiencia ¿cumple su papel el presupuesto participativo, es funcional a nuestro desarrollo? ¿Es coherente que San Borja haya destinado la casi totalidad el presupuesto participativo 2008 a pistas y veredas?

El presupuesto participativo nace, como su nombre lo dice, para que participen los vecinos, las manzanas, los parques, las urbaniza-

ciones en el presupuesto. Para que se hagan obras locales, sectoriales, que no son de interés para todo el distrito pero sí de interés para esa urbanización, para esa localidad. Una vereda, una pista, generalmente es de interés distrital. Y si es una vía metropolitana es de interés metropolitano. Debe diferenciarse. Y si se van a llevar recursos para seguridad ciudadana, la eficiencia está en usar adecuadamente los arbitrios. Por otro lado está la eficacia para usar esos recursos.

Si para el año 2007, se presupuestaba 5 millones de soles y se gasta 1 millón de soles, le queda 4 millones, y nadie juzga la ineficacia. Para el 2008 si habían 5 millones, dicen estamos destinando 9 millones en obras, y otra vez gastan 2 o 3. Lo importante es hacer obra oportunamente. Dos cosas importantes: no debe con-

presupuesto participativo atenderse obras generales sino obras particulares, proyectos de desarrollo local, generación de empleo directo y está normado incluso la calificación que depende de esos factores. Hay zonas donde hay más necesidad. Cómo es posible que el Bosque tuviera un río con ratas y todo durante tantos años, y tuviera que llegar la campaña electoral del 2006 para que hagan algo y lo tapen. Y cada cierto tiempo lo están destapando porque se atora y no hay un tratamiento adecuado de las aguas.

El Presupuesto Participativo es para obras que plantean los vecinos sectorialmente, dentro de la escala de prioridades que está establecido. Si las Torres de Limatambo tienen un proyecto para la casa del vecino, y se aprueba, la dirigencia del Limatambo debe participar desde el expediente

técnico hasta la licitación o concurso. Luego llevar adelante ese local a cargo de la Junta Vecinal porque es para uso de su población.

Y así asegurar que las obras se ejecuten en el año que fueron presupuestadas. Y no echarle la culpa al SNIP y al CONSUCODE. Y también que haya transparencia en las obras y no aprovechar la APEC, que estuvo dirigida para obras específicas, para meter todas las obras que tiene a su cargo la municipalidad.

Unas palabras finales para los vecinos

Una feliz Navidad y un 2009 de muchos éxitos. Dios dispone nuestra vida a su voluntad. Siempre estaremos trabajando y esforzándonos, brindándonos a nuestros hijos porque de ellos es el Perú.

Oswaldo Reynoso en San Borja

El destacado escritor Oswaldo Reynoso visitó el colegio de nuestro distrito, Nuestra Señora de la Merced, donde dictó una conferencia despertando el interés y la admiración de los escolares. Aquí dos alumnas cuentan sus impresiones.

Yamelín Reyes Inche (3º de Secundaria)

El día miércoles recibimos la visita del autor Oswaldo Reynoso a nuestro colegio. Él tiene entre sus obras más destacadas: En Octubre no hay Milagros y Los Inocentes.

El autor dio una conferencia dirigida a nosotros los jóvenes, y además de hablar de literatura y sus experiencias compartió con nosotros algunas bromas.

Empezó explicándonos el uso de la jerga popular en sus obras. Contó que fue criticado por escribir lisuras y apodos en sus obras, pero él dice que no es como otros autores que solo dejan la primera letra. Él las escribe como son porque así es el vocabulario de los personajes y no los puede omitir.

También contó acerca de su viaje a China y dijo que fue una muy buena experiencia. Pensó ser recibido como uno más, pero fue tratado como un turista. Otro tema que nos contó fue acerca del apodo que tenía su familia en Arequipa. Les decían "los chilenos" porque durante la ocupación de Tacna por los invasores, nuestros compatriotas tuvieron que sufrir una serie de abusos. Un día su familia decidió viajar rumbo a Arequipa, pero habían adquirido ciertas costumbres de los chilenos. Por esta razón le decían así, y era muy dolorosa para él y su familia.

También habló de la buena comida de China. Que quedó maravillado con tanta variedad de platos de todos los sabores y concluyó diciendo que la verdadera comida China solo se puede probar ahí mismo.

El autor dio lectura a un capítulo de su obra Los Inocentes, lo que me pareció súper ya que el tema de su obra es acerca de los jóvenes. Me interesó mucho ya que todos pasamos por esos problemas.

Terminada la lectura el autor firmó el libro de cada alumno y nos tomamos una foto de recuerdo. Al autor lo vi como una persona sencilla y muy culta que está dispuesta a cambiar el Perú mediante las obras que escribe.



Fiorella López Ormeño (3º de Secundaria)

Oswaldo Reynoso es el narrador peruano más destacado, que en algunas de sus obras utiliza la jerga popular.

Nos habló que cuando publicó "Los Inocentes" (1961) el público se alborotó, porque dijeron que esa obra era negativa para la juventud. Oswaldo nos demostró que la jerga cada año iba variando por nosotros mismos, como la palabra "COLLE-RA" que hoy en día significa "BATERÍA".

Nos dio un adelanto sobre cómo él empezó a escribir; fue como una anécdota en su vida; cuando Oswaldo tenía la edad más o menos de nosotros. Oswaldo vio en la librería, una pequeña libreta, Oswaldo pensaba que en dicha li-

brete estaban todos los sucesos inolvidables que podrían pasar. Después de tanto esfuerzo para adquirir esa libreta, la compra y va a la azotea de su casa para que nadie lo pueda interrumpir, al final se da cuenta que esa libreta que él tanto ansiaba no había nada, estaba completamente vacía; Oswaldo se sorprendió, se sintió muy triste, sollozo, sintió nostalgia; pero se dio cuenta que él mismo la podía llenar y así empezó su experiencia escribiendo obras.

Nos dijo que en la vivencia que tuvo en China fueron inolvidables, él solo pensaba quedarse un tiempo, pero no fue así. El tiempo se fue tan rápido que pasaron varios años. Era profesor de español.

Después de la amena conferencia, Oswaldo nos leyó un poco de su obra "Los Inocentes"; nos firmó nuestros libros "En Octubre no hay Milagros", se despidió de todos nosotros, y aseguró que algún día vuelve, para compartir nuevas opiniones.

Personalmente, esta pequeña conferencia con Oswaldo Reynoso, estuvo muy entretenida y grata.

¿Venta de los Terrenos del Pentagonito?

La venta de los terrenos del Pentagonito ha despertado la sensibilidad de los peruanos de toda condición social, y con mucha mayor razón de quienes vivimos en San Borja.

Los terrenos del pentagonito son un espacio para el deporte y recreación de nuestros vecinos. Uno de los pulmones de nuestro distrito. Han hecho bien nuestras autoridades en asumir la defensa de la calidad de vida de nuestros vecinos..

Ojalá que esta defensa de nuestro ambiente se extienda por todo San Borja. Que llegue, por ejemplo, a los vecinos de las Torres de Limatambo, que ven deteriorado su entorno por la presencia de un enorme hipermercado, que no respeta leyes ambientales mínimas.

Saludar también el pronunciamiento de los ex comandantes generales del ejército que, por razones patrióticas y de estado, son opuestos a esta venta, por considerarla lesiva a nuestra fuerza armada. Peor aún, cuando se sabe que los postores directos son capitales de nuestro vecino del sur.

Para esclarecer a nuestros lectores solicitamos la colaboración del Sr. Emilio Santamaría, presidente de la Junta Vecinal del sector 12B, directamente afectado por este atentado contra nuestro distrito.

Para los vecinos de San Borja, no es una situación nueva. En septiembre del 2007, el entonces ministro de vivienda y construcción Dr. Hernán Garrido Lecca, declaró a la prensa la iniciativa de construir las sedes de varios ministerios, en parte del área del cuartel general del ejército.

Ante esta situación los vecinos de San Borja nos movilizamos, y enviamos un memorial al alcalde Dr. Alberto Tejada, para que el Municipio de San Borja manifieste públicamente su rechazo a esta



iniciativa, antes que esta se transformara en una realidad en perjuicio del distrito y de sus vecinos; instándole a interponer sus buenos oficios ante el Poder Ejecutivo, llámese Presidencia de la República, Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Vivienda, entre otros, dejando sentada su oposición en representación de los vecinos del distrito de San Borja.

El memorial que fue acompañado con cientos de firmas de los vecinos, que el alcalde presentó en una sesión del Concejo Municipal, y fue derivada a la Comisión de Desarrollo Urbano. Posteriormente el Secretario de la municipalidad, envió la comunicación a la PCM y al Ministerio de Vivienda y Construcción, indicando la oposición de los vecinos a la iniciativa de construir las sedes de varios ministerios, en terrenos del cuartel general del ejército.

Finalmente, el ejecutivo al parecer abandonó esa idea, porque no se volvió a hablar del asunto.

Ahora, nuevamente la misma área a la que han denominado el lote N° 4, es motivo de una nueva propuesta, de subasta pública. Cercenando una extensión de aproximadamente 200,000 metros cuadrados, de área del PENTAGONITO. Situación que ha sido confirmada por el Ministro de

Estos hechos han alarmado a todos los que vivimos en San Borja, porque conocemos que las áreas verdes del Pentagonito, son un importante pulmón para el distrito y para la capital.

Defensa Dr. Antero Flores Araoz; es más existe un convenio entre el Ministerio de Defensa y la Superintendencia de Bienes del Estado, para que esta última se encargue de la referida subasta.

Estos hechos han alarmado a todos los que vivimos en San Borja, porque conocemos que las áreas verdes del Pentagonito, son un importante pulmón para el distrito y para la capital. El perímetro lo usamos los Sanborjinos, para hacer deportes, caminatas y pa-

seos. Los domingos participan grupos o personas que vienen de otros distritos.

Por otro lado el área que actualmente ocupa el PENTAGONITO, fue expropiada con el fin específico de construir el cuartel general del ejército, si se les da otro uso que no sea el específico, los propietarios expropiados, podrán realizar las acciones legales del caso, para que les devuelva o se les pague una fuerte indemnización, por un uso distinto del área expropiada. Tal como ha sucedido en otras experiencias, entre las que podemos citar que terrenos en la urb. Maranga fueron expropiados para la construcción de casas para los policías, las cuales no se construyeron y los terrenos fueron vendidos; y el área donde se encuentra las Torres de San Borja, que fueron expropiados para áreas verdes y se construyeron viviendas. En ambos casos los propietarios ganaron las acciones legales respectivas y tuvieron que ser indemnizados por el Estado con fuertes sumas de dinero. Este caso no sería distinto de los mencionados.

En reunión realizada en la Municipalidad de San Borja el día viernes 28 de noviembre, para informar a los Presidentes de las Juntas Vecinales de algunas de las actividades de la Municipalidad, se abordó este preocupante tema, en donde los presidentes de Juntas Vecinales presentes, manifestaron su abierta oposición a esta medida del ejecutivo. Se acordó, formar un comité de protección a la calidad de vida en San Borja "NO A LA VENTA DE LOS TERRENOS DEL PENTAGONITO", y que dicho comité sea presidido el Presidente de la Junta Vecinal del Subsector 12C, y que en el, plazo de 10 días presente ante la asamblea extraordinaria de Presidentes de Juntas Vecinales un plan de acción con actividades concretas, para la masiva participación vecinal. Dicha asamblea se llevará a cabo el miércoles 10 de diciembre.

NO se trata de una medida técnica, ni económica, si no más bien una medida de tipo política, que muy bien puede ser revocada.

Los sanborjinos vamos a demostrar que somos un distrito despierto y que defenderemos nuestra calidad de vida y el medio ambiente; "NO A LA VENTA DE LOS TERRENOS DEL PENTAGONITO"

Eduardo de Tomás, empresario gastronómico de Rosa Toro:

"El alcalde es una persona que carece de sentido común"

Encontramos a Eduardo de Tomás, uno de los pioneros de la cervecera artesanal en el Perú, verdaderamente enojado. Su negocio, reconocido nacional e internacionalmente, por sus propuestas innovadoras, había sido clausurado por orden municipal. Se le han puesto innumerables trabas para no conseguir la licencia municipal. Sus palabras están llenas de indignación.

Sr De Tomás, ¿desde cuándo tiene usted relación con San Borja?

Bueno, yo en San Borja resido desde el 2004, en que adquirí una propiedad, en la que estamos actualmente reunidos, Rosa Toro 1151.

¿Cuál es su trayectoria empresarial y profesional?

Soy técnico en equipos de telecomunicaciones. Tengo más de 25 años haciendo empresa. Vengo haciendo cambios a los negocios no convencionales, en este caso hacemos maridaje de cervecera artesanal con pescados y mariscos. También fabricamos gaseosas artesanales. Ese es el rubro que manejamos para esta zona. Otro rubro es el de fabricación de colchones, esa línea está en la Victoria.

¿Cuántos negocios formales se ubican en Rosa Toro?

Hay 25 cevicherías que dan trabajo a más de 300 familias. Imagine usted, cerrar una cevichería es atentar contra la economía de 15 a 20 familias. Todos estos empresarios contribuyen con San Borja, directa e indirectamente. Nosotros al momento de facturar contribuimos con el estado, porque de ese dinero después le llegan partidas a todas las municipalidades del país. Los locales alquilados pagan directamente los arbitrios a la municipalidad. Los locales propios pagan su impuesto predial y arbitrios a la municipalidad, y las ventas que generamos se van al gobierno central a través de la Sunat. Por lo tanto somos entes productivos, comercios productivos.

¿Estamos hablando de montos importantes?

Por supuesto. Cada cevichería de Rosa Toro calculo que su factura-

ción está llegando de 80 a 100 mil soles mensuales.

Usted ha salido en los medios de prensa difundiendo las bondades de la fabricación de la cerveza artesanal ¿qué tan buena inversión es?

Es una inversión. De repente para el alcalde no es significativo, pero para mí y para que los somos cerveceros y hacemos maridaje con gastronomía, es un esfuerzo de años. Buscamos que nuestro Perú cambie, que tenga nuevos conceptos de lo que es cerveza. Cuando usted se pasea por Europa, cada bar, cada restaurant tiene su propia cerveza ¿Por qué nosotros no podemos hacer lo mismo? Y eso implicaría dar trabajo, generar nuevos impuestos, y que nuestros agricultores de la sierra siembren cebada cervecera. Nosotros la compramos. Y el que fabrica botellas, el que hace las etiquetas, el que hace las chapas, se genera toda una cadena. Yo soy el único cervecero que me han visto en muchos medios de comunicación, y a mí se han sumado algo de 30 microcerveceras.

¿Cuáles son los problemas que tienen con la municipalidad de San Borja?

Como persona y como asociación. Los problemas que yo tengo es primero el abuso y la soberbia de este señor alcalde. Porque a pesar de que toda la documentación que tiene este local está en regla ha dispuesto más de quince mil trabas para no lograr el objetivo de culminar nuestra licencia. Me manda sacar defensa civil a la región, mientras me ha dado un defensa civil hasta el 2009. El objetivo es no dar la licencia, ni levantar la orden de clausura que ha dado contra el local.

Como Asociación, las 25 cevicherías tienen problemas de estacionamiento, pero no podemos resolver el problema sin la colaboración de este señor. Es él quien tiene que coordinar, de ver la solución del distrito, de todos los ciudadanos que viven en San Borja.

Hace una semana tuvimos una reunión con este señor. Nos reci-



bió en buzo, sudoroso, con gorra y en zapatillas. Una falta de respeto a 25 empresarios que han ido al terno. Nos ha hecho esperar una hora y ha hablado cosas incoherentes. Cómo es posible que diga que los congresistas le llegan al ..., Por respeto no repito la palabra. Que no vive de los impuestos del comercio. Que no quiere que un ciudadano más se incorpore a San Borja. También manifestaba que con él hablan de general para arriba. Que corrteaba a los guardias. Ese señor no sé que se cree. Que no le debía a nadie un solo voto. Lo que yo manifiesto lo sabemos los 25 que estuvimos. Delante de la Dra. Parra, otra soberbia, delante de su Teniente Alcalde, del regidor Lastarria y un ingeniero que según él estaba encargado de solucionar el problema de Rosa Toro. Concluyó la hora y se retiró. "Hablen con el ingeniero". El ingeniero no sabía nada, no tenía ningún proyecto, absolutamente nada. El alcalde es una persona que carece de sentido común.

¿Usted cree que solamente es incompetencia, soberbia o hay intereses?

Yo creo que hay intereses, soberbia. Parece que el cargo le quedó muy grande. Ahora me entero que con toda esa soberbia piensa candidatear a la alcaldía de Lima. No puede desarrollar San Borja, menos va desarrollar Lima.

Se alude malestar de los vecinos ¿Existe una autocrítica de ustedes. Se podía haber manejado de mejor manera esta relación o el malestar no existe?

Hay un vecino en la Av. Rosa Toro que es el único vecino que no tiene criterio de lo que es hacer empresa. Es el que está todos los días en la alcaldía. Va el señor, lo escuchan y hacen exactamente lo que este señor le indica.

Si vamos a la Urb. Jacaranda hemos hecho "n" actividades. Si vamos a la espalda Javier Prado, también.

No sé donde está el malestar. Y si hubiera un malestar estamos dispuestos a conversar. Nosotros hemos hecho acciones cívicas. Para navidad salimos a todos los colegios y les damos su panetón y su chocolatada. No solo es generar ingresos, sino compartir. A la misma municipalidad le hemos enviado panetones a sus trabajadores, cuando nos ha solicitado. A la zona del terremoto hemos enviado víveres través de la municipalidad.

Con la decepción del alcalde actual que perfil debería tener el próximo alcalde?

El próximo alcalde debería ser un empresario. Las ganancias deben ser para todos los vecinos. No debería ingresar un alcalde soberbio. A este señor árbitro no lo he visto caminar nunca por Rosa Toro. Que el próximo alcalde haga de la municipalidad una empresa sin corrupción. Una empresa sin favoritismos. Que sea democrático y que haya cabildo abierto. Que las cosas que no se puedan debatir que el pueblo lo decida. Cuando hay democracia, podemos nosotros direccionar hacia una buena gestión. Que no se hagan las cosas bajo la mesa.